



PRZEWODNICZĄCY
Krajowej Rady Radiofonii
i Telewizji

Maciej Świrski

Warszawa, dnia 21 października 2024 r.

DR.414.32.8.2024

„MCC GROUP” Sp. z o.o.
ul. Tadeusza Kościuszki 1c
44-100 Gliwice

D E C Y Z J A Nr DR-134/2024

Na podstawie art. 33 ust. 2 oraz art. 37 ust. 1-3 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2022 r. poz. 1722 ze zm.) w związku z art. 104, art. 107 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), zwanej dalej k.p.a., po rozpatrzeniu wniosku z dnia 29 lutego 2024 r. (sygn. DR.414.32.2024) spółki **„MCC GROUP” Sp. z o.o.** z siedzibą w Gliwicach oraz w wykonaniu uchwały Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji Nr 173/2024 z dnia 10 lipca 2024 r.

postanawia się

odmówić zmiany koncesji **Nr 362/K/2019-R** z dnia 8 lutego 2019 r., udzielonej spółce **„MCC GROUP” Sp. z o.o.** z siedzibą w Gliwicach na rozpowszechnianie programu radiowego pod nazwą **„Radio FEST”**, polegającej na uchyleniu w pkt. 1 lit. f dotyczącej obowiązkowego udziału muzyki chrześcijańskiej w programie.

U Z A S A D N I E N I E

Spółka **„MCC GROUP” Sp. z o.o.** z siedzibą w Gliwicach uzyskała w dniu 8 lutego 2019 r. koncesję na kolejny okres **Nr 362/K/2019-R**, na rozpowszechnianie programu radiowego pod nazwą **„Radio FEST”**.

Zapisy programowe ww. koncesji na kolejny okres stanowią kontynuację warunków programowych zawartych w decyzji **Nr 426/2009-R** z dnia 19 października 2009 r., wydanej w wyniku postępowania prowadzonego na podstawie Ogłoszenia Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z dnia 26 stycznia 2009 r. o możliwości uzyskania koncesji na rozpowszechnianie programu radiowego (M.P. Nr 8, poz. 83; dalej jako: Ogłoszenie Przewodniczącego KRRiT).

Zgodnie z pkt. 1 lit e koncesji Wnioskodawca powinien rozpowszechniać program o charakterze uniwersalnym z tematyką lokalną dotyczącą Chorzowa (w tym: Bytomia, Katowic, Rudy Śląskiej, Siemianowic Śląskich, Świętochłowic) i pobliskich okolic, realizowaną poprzez różne rodzaje audycji słownych i innych przekazów słownych oraz elementów słownych w audycjach słowno-muzycznych, w wymiarze nie mniejszym niż 14% tygodniowego czasu nadawania programu w godz. 6.00-23.00. Własne lokalne serwisy informacyjne (dzienniki) i publicystyka na temat problemów lokalnych mają stanowić nie mniej niż 6,5% tygodniowego czasu nadawania programu w godz. 6.00-23.00.

Ponadto zgodnie z pkt. 1 lit. f ww. koncesji Koncesjonariusz jest zobowiązany do nadawania muzyki chrześcijańskiej, której udział w programie będzie wynosił powyżej 30% tygodniowego czasu jego nadawania.

Pismem z dnia 29 lutego 2024 r. Wnioskodawca zwrócił się z wnioskiem o zmianę koncesji poprzez uchylenie lit. f w pkt. 1 zawierającej zapis dotyczący udziału muzyki chrześcijańskiej w programie.

Wniosek został podpisany zgodnie z zasadami reprezentacji.

Wnioskodawca poinformował, iż złożył wniosek w związku z dokonaną zmianą w strukturze kapitałowej spółki „MCC GROUP” Sp. z o.o. Poprzedni udziałowiec - Stowarzyszenie DeoRecordings (aktualnie DeoLink) został zastąpiony nowym, którym jest spółka Radiowa Agencja Reklamowa Sp. z o.o. W efekcie zmiany został powzięty zamiar stworzenia programu o zmienionym formacie muzycznym.

Wnioskodawca uważa, iż muzyka chrześcijańska z nurtu Contemporary Christian Music (dalej jako: CCM) nie współbrzmi z innymi gatunkami muzycznymi prezentowanymi na antenie powodując obniżenie konkurencyjności „Radia FEST” w stosunku do stacji radiowych, rozpowszechniających programy radiowe na tym samym obszarze.

Wnioskodawca wskazał na trudności ze zdefiniowaniem formatu muzycznego określanego jako muzyka chrześcijańska. Brak przepisów prawnych określających ten format powoduje, iż Wnioskodawca ma problemy interpretacyjne z klasyfikacją utworów odtwarzanych na antenie, rodzi to u niego obawy przed popełnianiem błędów, których konsekwencją jest niesprostanie wymogom stawianym w zapisach koncesyjnych, a podlegającym kontroli Organu w drodze monitorowania programu. Raport pokontrolny z września 2023 r. wykazał, iż Wnioskodawca nie emituje muzyki chrześcijańskiej, jednocześnie nie wskazano kryteriów branych pod uwagę w trakcie kontroli realizacji programu radiowego w tygodniowym czasie nadawania. Nieostrość definicji CCM uniemożliwiła nadawcy wyciągnięcie wniosków, które nagrania i dlaczego nie zostały zaklasyfikowane do muzyki chrześcijańskiej.

W tym miejscu można dodać, że ponowny monitoring programu nadawanego w dniach 8-14 stycznia 2024 r. wykazał, iż nadawca dostosował się do wezwania Przewodniczącego KRRiT z dnia 28 grudnia 2023 r. i spowodował, że program

radiowy „Radio FEST” spełniał warunki zapisane w koncesji. Udział muzyki chrześcijańskiej w programie wynosił 31,4% tygodniowego czasu nadawania.

Wnioskodawca upatruje szansę rozwoju rozgłośni w możliwości nadawania programu o charakterze uniwersalnym na obszarach najbliższych potencjalnym odbiorcom, których zamierza pozyskać skupiając się na szeroko pojętej tematyce lokalnej, a także swobodzie jej prezentowania. Wnioskodawca deklaruje, chęć nadawania audycji dotyczących Śląska w obszarach: społecznym, ekonomicznym, komunikacyjnym (drogowym) oraz położenia nacisku na duży udział tematyki sportowej Śląska, ze względu na zagęszczenie klubów sportowych i szerokie grono sympatyków poszczególnych dyscyplin. Według Wnioskodawcy, realizację jego planów uniemożliwia obowiązek nadawania 30% muzyki chrześcijańskiej, tj. w wymiarze czasowym wynoszącym ponad 52 godzin tygodniowo. Powyższy obowiązek stanowi utrudnienie w pozyskaniu szerszego grona słuchaczy, zarówno głęboko wierzących czekających na treści i muzykę chrześcijańską, jak i wśród fanów tematyki sportowej, którzy oczekują, iż warstwa muzyczna będzie stanowiła spójne uzupełnienie całości programu.

Wnioskodawca, opisując pozostałych nadawców rozpowszechniających programy o charakterze społeczno-religijnym na Śląsku, tj.: „Radio Maryja”, „Radio eM”, „Radio Silesia”, podkreśla, iż w ich przypadku warstwa słowna realizująca charakter koncesji współgra z muzycznym tłem, przy czym nie są oni ograniczeni zapisem o obligatoryjnym udziale muzyki chrześcijańskiej, korzystają ze swobody w kreowaniu i zarządzaniu polityką muzyczną stacji, co w rezultacie daje przewagę w utrzymaniu i pozyskiwaniu nowych odbiorców.

W ocenie Wnioskodawcy zmiana umożliwiająca realizację programu naprawczego, którego efektem mogłaby być poprawa fatalnych wyników słuchalności, a tym samym rentowności przedsięwzięcia, pozostaje w zgodzie z jego słusznym interesem, a także interesem społecznym.

Dokonując analizy wniosku z dnia 29 lutego 2024 r. spółki „MCC GROUP” Sp. z o.o. z siedzibą w Gliwicach należało stwierdzić, co następuje:

1. Decyzją Przewodniczącego KRRiT Nr 362/K/2019-R z dnia 8 lutego 2019 r. została przyznana spółce „MCC GROUP” Sp. z o.o. z siedzibą w Gliwicach koncesja na kolejny okres, na rozpowszechnianie programu radiowego pod nazwą „Radio FEST”. Poprzednia koncesja Nr 426/2009-R z dnia 19 października 2009 r. została udzielona w związku z Ogłoszeniem Przewodniczącego KRRiT o możliwości uzyskania koncesji na rozpowszechnianie programu radiowego o zasięgu lokalnym i o charakterze uniwersalnym, tj. programu zawierającego różne gatunki i formy radiowe oraz różnorodną problematykę, w którym są nadawane audycje słowne i inne przekazy słowne oraz elementy słowne w audycjach słowno-muzycznych poświęcone tematyce lokalnej odnoszącej się do Chorzowa i pobliskich okolic, w tym obligatoryjnie będą nadawane: własne lokalne serwisy informacyjne (dzienniki) oraz publicystyka na temat problemów lokalnych.

Zgodnie z warunkiem zawartym w Ogłoszeniu Przewodniczącego KRRiT: „W programie muzyka chrześcijańska będzie stanowić nie mniej niż 20% tygodniowego czasu nadawania programu”.

W postępowaniu konkursowym prowadzonym w związku z Ogłoszeniem Przewodniczącego KRRiT rozpatrzone zostały wnioski czterech podmiotów: „Radio PIN” S.A. z siedzibą w Warszawie („Radio PIN Chorzów”), „MCC GROUP” Sp. z o.o. z siedzibą w Gliwicach („Radio FEST”), „Radio 90” Sp. z o.o. z siedzibą w Rybniku („Radio 90 Chorzów”), „Multimedia” Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie („RMF PO POLSKU-ŚLĄSK”).

Oceny zgodności złożonych wniosków z warunkami Ogłoszenia Przewodniczącego KRRiT dokonano m.in. na podstawie analizy projektów programowych w zakresie: 1) charakteru programu określonego według przedstawionej przez Wnioskodawcę struktury gatunkowej programu oraz planowanych udziałów poszczególnych rodzajów audycji, 2) deklarowanego udziału tematyki lokalnej w tygodniowym czasie nadawania programu w godz. 6.00-23.00 oraz udziału tematyki lokalnej wynikającego z ramówki, 3) deklarowanego udziału w programie audycji obowiązkowych, tj. lokalnych dzienników i publicystyki lokalnej w tygodniowym czasie nadawania w godz. 6.00-23.00 oraz udziału audycji obowiązkowych wynikającego z ramówki, 4) deklarowanego udziału w programie muzyki chrześcijańskiej, która jak wskazywało Ogłoszenie Przewodniczącego KRRiT powinna zajmować nie mniej niż 20 % tygodniowego czasu nadawania programu.

KRRiT dokonała porównania projektów także w zakresie: deklarowanego udziału tematyki lokalnej w tygodniowym czasie nadawania programu w godz. 6.00-23.00, udziału własnych lokalnych dzienników i publicystyki lokalnej w ww. czasie nadawania, udziału utworów słowno-muzycznych wykonywanych w języku polskim w kwartalnym czasie nadawania ogółu utworów słowno-muzycznych, udziału w tygodniowym czasie nadawania audycji wytworzonych przez Wnioskodawcę lub na jego zamówienie albo we współpracy z innymi nadawcami.

Po dokonaniu porównania deklaracji złożonych przez Wnioskodawców w zakresie planowanych programów KRRiT stwierdziła, że mimo iż zostali oni zakwalifikowani do udziału w postępowaniu koncesyjnym i zaprezentowali programy spełniające warunki Ogłoszenia Przewodniczącego KRRiT, to projekt programu przedstawiony przez spółkę „MCC GROUP” Sp. z o.o. przewyższył projekty innych Wnioskodawców pod względem: sposobu realizacji uniwersalnego charakteru programu, tj. różnorodności rodzajów audycji planowanych do emisji w tygodniowym czasie nadawania programu w godz. 6.00-23.00, różnorodności rodzajów audycji realizujących tematykę lokalną, a także udziału muzyki chrześcijańskiej w programie. Wnioskodawcy zadeklarowali następujący udział muzyki chrześcijańskiej: „Radio FEST” – powyżej 30% w tygodniowym czasie nadawania; „Radio PIN Chorzów” – nie mniej niż 22 %; „Radio 90 Chorzów” – nie mniej niż 20%; „RMF PO POLSKU-ŚLĄSK” – nie mniej niż 20%.

W uzasadnieniu decyzji jednym z argumentów decydujących o przyznaniu koncesji spółce „MCC GROUP” Sp. z o.o. było zaplanowanie przez ten podmiot wysokiego udziału muzyki chrześcijańskiej: „KRRiT rozstrzygając ww. postępowanie wzięła pod uwagę przede wszystkim na ile planowane programy wzbogacą istniejącą już ofertę programową dostępną słuchaczom w Chorzowie. KRRiT stwierdziła, że sposób realizacji uniwersalnego charakteru programu oraz tematyki lokalnej będzie najbardziej atrakcyjny w programie „Radia FEST” ze względu na różnorodność planowanych rodzajów audycji. Program o tak zróżnicowanej strukturze nie jest dotychczas nadawany w Chorzowie. Ponadto projekt „Radia FEST” zakłada najwyższy spośród analizowanych udział muzyki chrześcijańskiej. Ten element jest również nowością programową, którą uzyskuje słuchacz”.

Dokonując analizy przedmiotowej sprawy należy wskazać, że NSA w wyroku z dnia 18 lipca 2006 r. (sygn. akt II GSK 34/06, LEX nr 265665) stwierdził m.in., że „deklarowane przez wnioskodawcę zamierzenia co do programu i udziału poszczególnych rodzajów audycji odgrywają istotną rolę w procesie koncesyjnym. [...] Informacje programowe dołączane do wniosku koncesyjnego są, wraz z innymi składnikami wniosku i załączników do niego, istotnym czynnikiem brany pod uwagę przy rozstrzyganiu przez organ koncesyjny o tym, czy dany podmiot spełnia wymagania do otrzymania koncesji, a w razie ubiegania się o koncesję więcej niż jednego wnioskodawcy - o tym, komu koncesję przyznać. Konkluzję taką można wyprowadzić z art. 36 ust. 1 pkt 1, 3, 4 w związku z art. 1 ust. 1 oraz z art. 15 ust. 1 i 3 urt. Nie można przyjąć, że rola deklaracji wnioskodawcy dotyczących struktury programu i jego poszczególnych rodzajów kończy się wraz z przyznaniem koncesji. Zdaniem Naczelnego Sądu Administracyjnego dopuszczalne jest zamieszczenie w decyzji koncesyjnej odesłania do informacji programowych, dołączanych do wniosku o przyznanie koncesji i przewidywanej struktury poszczególnych rodzajów programów, będącej elementem tychże informacji programowych. W ten sposób informacje programowe zaproponowane przez koncesjonariusza będą mogły stać się składnikiem decyzji koncesyjnej. Takie rozwiązanie pozwoli na uniknięcie wyznaczania przez organ treści koncesji w zakresie dotyczącym struktury programu nadawanego przez koncesjonariusza [...] Równocześnie nie zostanie naruszona samodzielność nadawcy w zakresie kształtowania programu, proklamowana w art. 13 u.r.t., ponieważ informacje programowe są ustalone przez samego nadawcę. Koncesjonariusz ma obowiązek ich przestrzegania, jako zadeklarowanych przez siebie zamierzeń, przy ubieganiu się o otrzymanie koncesji, a nie jako warunków określonych jednostronnie i władczo przez organ. [...] Treść, sposób sformułowania i szczegółowość informacji programowych zależą od wnioskodawcy w postępowaniu koncesyjnym. Biorąc pod uwagę charakter informacji programowych i czas, kiedy są one sporządzane, trudno byłoby przyjąć, że wiążą one w sposób absolutny i mechaniczny. Rażące odstępienie od zadeklarowanej przez koncesjonariusza struktury nadawanego programu, mogłoby jednak pociągnąć za sobą konsekwencje określone w art. 38 ust. 1 pkt 2 urt.”

2. Według art. 155 k.p.a. decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony; przepis art. 154 § 2 stosuje się odpowiednio.

Z wykładni gramatycznej przepisu art. 155 wynika, że organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję ostateczną, jeżeli spełnione są łącznie następujące przesłanki: 1) strona wyraziła zgodę na zmianę lub uchylenie decyzji; 2) przepisy szczególne nie sprzeciwiają się zmianie lub uchyleniu takiej decyzji; 3) za uchyceniem lub zmianą decyzji przemawiają interes społeczny lub słuszny interes strony (por. A. Wróbel, Komentarz aktualizowany do art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, LEX/el. 2024).

KRRiT rozpoznając sprawę z wniosku strony w trybie art. 155 k.p.a., jako organ administracji publicznej powinna ją załatwić zgodnie ze słusznym interesem strony, jeżeli nie stoi on w sprzeczności z przepisami prawa i nie pozostaje w sprzeczności z interesem społecznym (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 20 kwietnia 2012 r. wydany w sprawie o sygn. akt: IV SA/Wa 2043/11, LEX nr 1169357). Nie jest dopuszczalna weryfikacja decyzji tylko w oparciu o jedną przyjętą w art. 155 k.p.a. przesłankę, a mianowicie, gdy przemawia za tym słuszny interes strony.

Decyzja wydana w trybie art. 155 k.p.a. ma charakter uznaniowy, zatem jej uchylenie lub zmiana pozostawiona jest uznaniu organu administracyjnego. Organ administracji orzekający w trybie art. 155 k.p.a., przeprowadza kontrolę wydanej przez siebie decyzji ostatecznej pod kątem tego, czy za jej zmianą albo uchyceniem przemawia wspomniany wyżej interes społeczny lub słuszny interes strony. Przepis art. 155 k.p.a., może mieć zatem zastosowanie tylko do decyzji uznaniowych, w których organ ma możliwość swobody decyzyjnej w orzekaniu, w ramach której może uwzględnić interes społeczny lub słuszny interes strony (por. wyrok WSA Olsztyn z dnia 24 października 2017 r. II SA/Ol 709/17, LEX nr 1169357).

Powołanie się przez organ administracji na interes społeczny wymaga wskazania, na czym polega interes społeczny w konkretnej sytuacji i dlaczego przemawia za lub przeciwko załatwieniu sprawy zgodnie z wnioskiem strony.

Pojęcia „interes społeczny” oraz „słuszny interes obywateli” nie zostały zdefiniowane w k.p.a. Są to pojęcia niedookreślone, co powoduje, że o ich zakresie decyduje organ orzekający w danej sprawie. Przepis art. 7 k.p.a. nie określa wzajemnej relacji dwóch wskazanych wartości ani nie przesądza, która z nich jest bardziej znacząca. W orzecznictwie NSA można wskazać na swoisty prymat interesu społecznego nad indywidualnym, stwierdzając, że granicą uwzględnienia w postępowaniu administracyjnym słusznego interesu strony, o którym mowa w art. 7 k.p.a. jest zaistnienie kolizji z interesem społecznym.

Mając na względzie, że podjęcie decyzji w trybie art. 155 k.p.a. uzależnione jest od zgody strony, zdaniem części doktryny, rozważanie przesłanki „słusznego interesu strony” jest - logicznie rzecz biorąc - zupełnie zbędne, ponieważ trudno przypuścić,

aby strona mogła wyrazić zgodę wbrew swemu interesowi”. (zob. W. Dawidowicz, Postępowanie administracyjne..., s. 231). Należy jednak podkreślić, iż słuszny interes strony nie może stać w kolizji z interesem społecznym. Nie można ponadto uznać, że interes strony jest słuszny, jeżeli godzi on zarazem w interes społeczny (wyrok NSA we Wrocławiu z dnia 23 czerwca 1995 r., sygn. akt SA/Wr 2744/94, LEX nr 26845). Zgodnie natomiast z wyrokiem WSA w Bydgoszczy z dnia 18 czerwca 2008 r. (sygn. akt: II SA/Bd 111/08, LEX nr 510786) kategoria interesu społecznego jest pojęciem dynamicznym, stopniowalnym i zmiennym w czasie, a pojęcie to należy każdorazowo rozpatrywać na tle konkretnej sprawy.

Organy administracji uprawnione są do własnej oceny interesu społecznego i słuszności interesu obywatela i każdorazowo o treści podejmowanego rozstrzygnięcia decydują okoliczności konkretnego przypadku, uznanie interesu za słuszny powinno wynikać z obiektywnej oceny sytuacji, a nie z własnego przekonania strony opartego na poczuciu krzywdy i nierówności (por. wyrok NSA z 20 maja 1998 r., I SA/Ka 1744/96, LEX nr 33416).

3. W związku ze złożeniem przedmiotowego wniosku nie budzi wątpliwości kwestia spełnienia przesłanki wyrażenia przez Stronę zgody na zmianę decyzji. Jednocześnie brak jest przepisów szczególnych, które mogłyby sprzeciwiać się wnioskowanej zmianie.

W zakresie interesu strony należy dostrzec, że z punktu widzenia realiów rynku oraz rentowności programu zmiana może być korzystna dla Wnioskodawcy. Proponowane zmiany pozwoliłyby na swobodne kształtowanie radiowego programu o charakterze uniwersalnym, skupienie na szeroko pojętej tematyce lokalnej, a także swobodzie prezentowania różnorodnej muzyki.

W tym miejscu należy podkreślić, iż ocena interesu społecznego wymaga porównania dotychczasowych deklaracji programowych z zaproponowaną we wniosku, który zainicjował przedmiotowe postępowanie administracyjne. W ocenie KRRiT wnioskowana zmiana odbiega od warunków programowych zapisanych w koncesji Nr 362/K/2019-R z dnia 8 lutego 2019 r., ponieważ jednym z argumentów decydujących o przyznaniu koncesji spółce „MCC GROUP” Sp. z o.o. była deklaracja nadawania muzyki chrześcijańskiej na wysokim poziomie.

KRRiT rozstrzygając postępowanie o udzielenie koncesji wzięła pod uwagę poziom wzbogacenia oferty programowej istniejącej na obszarze Śląska. Nadawca programu „Radio FEST” zaproponował program różnorodny, o zróżnicowanej strukturze, wzbogacony dużym udziałem muzyki chrześcijańskiej, co o ocenie KRRiT było oryginalną ofertą dla słuchaczy.

KRRiT uznała, że pomimo istnienia interesu strony w dokonaniu zmiany przeważa nad nim interes społeczny, rozumiany jako interes odbiorców rozpowszechnianego przez nadawcę programu ze względu na charakter programu, określony w Ogłoszeniu Przewodniczącego KRRiT z dnia 26 stycznia 2009 r. i zapisach koncesji na kolejny okres Nr 362/K/2019-R. Zmianie przeciwstawia się także interes wnioskodawców, którzy brali udział w postępowaniu o udzielenie koncesji,

ponieważ proponowane zmiany są zdaniem Organu za daleko idące w stosunku do pierwotnych założeń programu „Radio FEST”. Rozstrzygając na korzyść Koncesjonariusza postępowanie o udzielenie koncesji, KRRiT dokonywała oceny przedstawionych ofert kierując się m.in. ich zawartością programową. Zatem dokonanie zmian programowych może prowadzić do naruszenia interesu społecznego rozumianego jako interes wnioskodawców biorących udział w postępowaniu konkursowym wszczętym Ogłoszeniem Przewodniczącego KRRiT, gdyż wprowadzenie zmian w decyzji z zastosowaniem art. 155 kpa. na tym etapie służyłoby obejściu idei konkurencyjności trybu konkursowego. NSA w wyroku z dnia 8 lipca 2009 r. (sygn. akt II GSK 1089/08, LEX nr 552725) stwierdził wprost: „zajęcie wolnej częstotliwości skutkiem zmiany koncesji udzielonej nadawcy prowadzącemu działalność na innym obszarze z pominięciem postępowania koncesyjnego godziłoby w uzasadnione interesy innych potencjalnych nadawców, które to interesy z mocy prawa chroni Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji”.

KRRiT rozstrzygając postępowania w sprawie udzielenia koncesji na nadawanie programu radiowego kieruje się interesem odbiorców w celu zapewnienia im ciekawego i różnorodnego programu. Spółka „MCC GROUP” Sp. z o.o. złożyła wniosek w związku z Ogłoszeniem Przewodniczącego KRRiT i otrzymała koncesję w wyniku konkursu, ponieważ zaproponowała realizację wymogu wynikającego z ww. Ogłoszenia, tj. udziału muzyki chrześcijańskiej na wysokim 30% poziomie /zgodnie z ww. Ogłoszeniem miała stanowić nie mniej niż 20% tygodniowego czasu nadawania programu/ oraz w ciekawej formie, tj. nadawanie formatu muzycznego Contemporary Christian Music (CCM) – współczesna muzyka chrześcijańska. Całkowita rezygnacja z emitowania muzyki chrześcijańskiej w „Radiu FEST” jest niezgodna z wymogami Ogłoszenia i spowoduje, że będzie to kolejny uniwersalny program radiowy niczym się niewyróżniający się zarówno na rynku lokalnym, jak i ogólnokrajowym. W ocenie KRRiT argument nadawcy, iż ma trudności w definiowaniu i rozliczaniu muzyki chrześcijańskiej jest niewystarczający do dokonania wnioskowanej zmiany. Propozycja 30% udziału muzyki chrześcijańskiej w programie była ważnym kryterium oceny wniosków i zaważyła na przyznaniu Wnioskodawcy koncesji, a co za tym idzie, próba całkowitego wycofania się z zapisu gwarantującego jej nadawanie, jest sprzeczna z zasadą wyboru najciekawszej oferty odpowiadającej na zapotrzebowanie odbiorców.

Biorąc pod uwagę powyższe należało odmówić zmiany warunków programowych koncesji poprzez uchylenie obowiązku realizacji udziału muzyki chrześcijańskiej.

W dniu 10 lipca 2024 r. KRRiT podjęła uchwałę Nr 173/2024, w której upoważniła Przewodniczącego KRRiT do odmowy zmiany koncesji Nr 362/K/2019-R z dnia 8 lutego 2019 r., udzielonej spółce „MCC GROUP” Sp. z o.o. z siedzibą w Gliwicach na rozpowszechnianie programu radiowego pod nazwą „Radio FEST”, polegającej na uchyleniu w pkt. 1 lit. f dotyczącej obowiązkowego udziału muzyki chrześcijańskiej w programie.

Wobec tego należało postanowić jak na wstępie.

Zgodnie z art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, Stronie przysługuje prawo do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy do Przewodniczącego KRRiT w terminie czternastu dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Na podstawie art. 52 § 3 w zw. z art. 3 § 2 pkt 1, art. 53 § 1 oraz art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935), Strona może bez skorzystania z prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie za pośrednictwem Przewodniczącego KRRiT w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Wpis od skargi wynosi 200 zł.

Zgodnie z art. 243 § 1 w zw. z art. 244 § 1, a także zgodnie z art. 252 § 2 oraz art. 254 ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Strona może złożyć wniosek o przyznanie prawa pomocy, obejmującego zwolnienie od kosztów sądowych i/lub ustanowienie w sprawie adwokata albo radcy prawnego. Wniosek ten jest wolny od opłat. Wniosek o przyznanie prawa pomocy składa się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na urzędowym formularzu. Strona, która nie ma miejsca zamieszkania, pobytu lub siedziby na obszarze właściwości Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie może złożyć wniosek w innym wojewódzkim sądzie administracyjnym.

W myśl art. 127a w zw. z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, przed upływem terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy składa się na piśmie Przewodniczącemu KRRiT. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do sądu.

Przewodniczący KRRiT

Maciej Świrski
/dokument podpisany elektronicznie/

Otrzymują:

1. „MCC GROUP” Sp. z o.o. w Gliwicach (44-100), przy ul. Tadeusza Kościuszki 1c;
2. a/a.